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1. Inledning


varandra. Psykopaters våld däremot präglas istället av lidelsefrihet och frånvaro av tydlig provokation, ovan är våldet riktat mot främlingar eller tillfälliga offer.

Recidivfrekvensen när det gäller våldsbrott är dessutom omkring tre gånger så hög för psykopater som för andra gärningsmän (Hare, 1993). Psykopaternas kriminella karriärer skiljer sig från icke-psykopaters på så sätt att karriären inleds vid tidigare ålder, de begår fler brott och dessutom fler olika typer av brott (Cooke, 1997). Det verkar sålunda finnas god anledning att kunna identifiera denna högriskgrupp i brottsförebyggande syfte.

Hur, om alls, skiljer sig kriminella psykopater från andra kriminella med avseende på sådana faktorer som ligger i fokus för det brottsförebyggande arbetet, faktorer som enligt kriminologiska teorier och forskning kan antas vara kriminogen? "Behövs" det färre kriminogena sociala förhållanden i en psykopats liv för att han ska bli kriminell än för en person utan denna personlighetsstruktur? Skulle en jämförelse mellan kriminella psykopater och kriminella icke-psykopater visa att de förstnämnda uppvisar förekomst av färre kriminogena sociala förhållanden, och betyder detta i såfall, så som Modigh (2000) antyder, att man riskerar att missa en högriskgrupp om det brottsförebyggande arbetet i huvudsak riktar in sig på sociala förhållanden?

Kanske finns det inte någon skillnad mellan kriminella psykopater och kriminella icke-psykopater med avseende på kriminogena sociala förhållanden. I såfall skulle förklaringen till psykopaternas mer omfattande våldsbrottslighet, högre återfallsfrekvens och mångsidiga brottslighet kunna ligga just i personlighetsstrukturen. I sådana fall verkar det vara motiverat att kunna ställa psykopatiagnostiker i brottsförebyggande syfte.

En jämförelse kanske skulle visa att kriminella psykopater vuxit upp, och lever, under fler kriminogena sociala förhållanden än kriminella icke-psykopater. I händelse av ett sådant utfall av jämförelsen skulle man kunna anta att det är just ansamlingen av de kriminogena uppväxt- och levnadsförhållandena som är den främsta orsaken till de refererade skillnaderna i kriminalitet mellan personer med och utan psykopatiskt personlighetsstruktur. När det gäller våldsbrott menar Hare (1993) att psykopater med instabil bakgrund begår fler våldsbrott än psykopater med stabilare
uppväxtförhållanden, en relation som är mindre utpräglad hos icke-psykopater. Vidare uppstår frågan om huruvida personer med psykopatisk personlighetsstruktur löper större risk än andra att få ett liv präglat av kriminogena levnadsförhållanden. Så även om de sociala förhållandena spelar en huvudroll i det kriminella beteendets uppkomst och art så kan personlighetsstruktur och psykogiriska förhållanden ha en icke obetydlig biroll.

1.1. Syfte

Syftet med denna studie var att göra jämförelser mellan kriminella psykopater och kriminella icke-psykopater med avseende på ett antal sociala förhållanden som kan antas ha kriminogena egenskaper.


Syftet med denna studie var inte (vilket härmed betonas) att avgöra styrkan i de undersökta faktornas kriminogena egenskaper, dess värde som prediktorer när det gäller framtida kriminalitet eller i vilken utsträckning de eventuella skillnaderna i sociala förhållanden kan fungera som förklaringsmodell för skillnaden mellan psykopaters och icke-psykopaters kriminalitet. För att kunna dra slutsatser som för oss närmare svaren på frågeställningarna i det inledande resonemanget krävs långt mer omfattande jämförelser mellan olika grupper.
2. Psykopati

En person som diagnosticeras som psykopat bedöms inte som alvarligt psykiskt sjuk i dagens psykiatiska och juridiska regelverk. En person med diagnosen psykopati är rationell och medveten om vad han eller hon gör, och varför. Såvida det inte föreligger andra förhållanden, t.ex. andra psykiatriska diagnoser, döms psykopaten till fängelse (Hare, 1993). Psykopati är inte något som plötsligt dyker upp i vuxen ålder.

Egenskaperna och beteendemönstren i den psykopatiska personlighetsprofilen visar sig, enligt Hare, redan tidigt i livet. I Sten Levanders förord till boken Psykopatens värld av Hare (1993) kan man läsa att en stor del av psykopaterna har haft turbulenta och traumatiserande uppväxtvillkor. Hare menar dock att psykopatin i sig inte orsakas av dåliga levnadsförhållanden eller av en "tragisk uppväxt". Däremot är det möjligt att psykopatens beteende, och det sätt varpå störningen utvecklas, påverkas av föräldrars uppföringsmetoder och sociala förhållanden. Hare menar vidare att orsaken till de psykopatiska personlighetsdragen och beteendemönstren är resultatet av en kombination av biologiska och sociala faktorer.

Begreppen psykopati och antisocial personlighetsstörning (ASP) användes länge som synonymer. Detta är dock felaktigt då de är två olika störningar. ASP syftar främst på en kombination av kriminella och antisociala beteenden, varav några återfinns i definitionen av psykopati. Psykopati definieras dock både med hjälp av karaktärsdrag och socialt avvikande beteende (Hare, 1993). För att få diagnosen psykopati måste personen uppvisa ett flertal nyckelsymptom (Tablå 2.1.).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tablå 2.1. Nyckelsymptom på psykopati</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Emotionella/Interpersonella drag</td>
</tr>
<tr>
<td># munvig och charmig</td>
</tr>
<tr>
<td># egocentrisk och grandios</td>
</tr>
<tr>
<td># saknar ånger- och skuldänslor</td>
</tr>
<tr>
<td># dålig inlevelseförmåga</td>
</tr>
<tr>
<td>(empatistörning)</td>
</tr>
<tr>
<td># svekfull och manipulativ</td>
</tr>
<tr>
<td># flackt känsloliv</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(Hare, 1993)
2.1. Psychopathy Checklist-Revised (PCL-R)


Tablå 2.2. Presentation och faktoruppdelning av item, i PCL-R.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Faktor 1</th>
<th>Faktor 2</th>
<th>Item som inte laddar på Faktor 1 eller Faktor 2</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td># Glibness/Superficial charm</td>
<td># Need for stimulation/ Proneness to boredom</td>
<td># Promiscuous sexual behavior</td>
</tr>
<tr>
<td># Grandios sense of self worth</td>
<td># Parasitic lifestyle</td>
<td># Many short-term marital relationships</td>
</tr>
<tr>
<td># Pathological lying</td>
<td># Poor behaviour control</td>
<td># Criminal versatility</td>
</tr>
<tr>
<td># Conning/Manipulative</td>
<td># Early behavioral problems</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td># Lack of remorse or guilt</td>
<td># Lack of realistic, long-term goals</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td># Shallow affect</td>
<td># Impulsivity</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td># Callous/Lack of empathy</td>
<td># Irresponsibility</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td># Failure to accept responsibility for own actions</td>
<td># Juvenile delinquency</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td># Revocation of conditional release</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

(Hare, 1991)
2.2. Psykopati (PCL-R) bland våldbrottslingar och rättspsykiatriskt undersökta män

3. Sociala förhållanden

Nedan följer en genomgång av vad klassiska kriminologiska teorier och nutida forskning har visat vad gäller de för denna studie aktuella sociala förhållandena, samt vad som sagts gällande relationen mellan poäng i PCL-R och dessa sociala förhållanden.

3.1. Uppväxtförhållanden


Precis som för de flesta kriminella så kommer också de kriminella psykopaterna från familjer med någon typ av problem. Oavsett om en psykopat har haft ett bra familjeliv eller ej så präglas hans personlighet ändå av egennytta och känslokyla vilket ger en god grogrund för kriminalitet (Hare, 1993).

En tioårig (1975-1984) uppföljning av brottsaktiva ungdomar i en svensk kommun visade att en stor del av ungdomsbrotten utfördes i gäng. Inte mindre än i 86 procent av kommunens ungdomsbrott misstänktes ha genomförts av medlemmar i kriminella

---

1 Aggression mätt med State Trait Anger Expression Inventory-Form HS (STAXI) (Myers & Monaco, 2000).
ungdomsgång (Sarnecki, 1987). Edwin H. Sutherland menar i sin teori om differentiella associationer att det som avgör huruvida en person ska hemfalla åt ett kriminellt leverne eller ej är omfattningen av personens umgange i kretsar där det förekommer värderingar som förespråkar avvikande eller kriminellt betende (Lilly et al., 1995). Inför genomförandet av föreliggande studie har inte några resultat från retrospektiva studier av förhållandet mellan mord och tidigare medlemskap i ungdomsgång funnits. Det som dock kan nämnas är att statistik framställd av U.S. Department of Justice, Bureau of Justice Statistics antyder att av de mord som under år 2000 begicks av 14-17 åringar var 31 procent gängrelaterade (www.ojp.usdoj.gov/bjs/homicide/teens.htm).

Tillvaron i ett ungdomsgång är ofta tilltalande för en ung psykopat. I gång belönas ofta våldsbenägna beteenden och tillgången till lättnadspillade människor är stor. I kollektivet finns en känsla av makt och övervinnlighet, egenskaper som stämmer med psykopaternas självbild. Å andra sidan visar psykopater, till skillnad från andra kriminella, sällan lojalitet gentemot grupper, oskrivna lagar eller principer (Hare, 1993).

3.2. Levnadsförhållanden

mordoffer som återfanns i finska polisregister saknade arbete vid tiden för mordet (Kivivuori, 1999).

Undersökningar visar att psykopater löper större risk än icke-psykopater att få alkoholproblem (Rice & Harris, 1995; Walsh, 1999). I sin beskrivning av psykopaten skriver Hare (1993) att det är typiskt för en psykopat att ständig söka nya kickar i tillvaron, kickar som psykopaten får bl.a. genom att använda droger, flytta från plats till plats och ständig byta arbete. Enligt Hare (1993) innebär psykopatens parasitiska livsstil att han hellre lever på andra än skaffar sig ett eget arbete.
4. Hypoteser

Med stöd av tidigare forskning är det ett rimligt antagande att 20-40 procent av personerna i den studerade gruppen får höga poäng i PCL-R (Stålenheim & von Knorring, 1996) samt att psykopatiskattningarna kommer att ge ett totalt medelvärde på mellan 20 och 30 poäng i PCL-R (Firestone et al., 1998; Myers & Monaco, 2000; Laakso, 2002; Dåderman & Kristiansson, 2003).

Vid beaktande av tidigare studiers resultat (Firestone et al., 1998) skulle man kunna förvänta sig att mellan 10-30 procent av de undersökta personerna uppvisa förekomst av någon eller några av de undersökta uppväxtförhållandena. När det gäller de undersökta levnadsförhållandena ger tidigare studier (Firestone et al., 1998; Nilsson & Tham, 1999) vid handen att man kan förvänta sig att runt hälften av undersökningspersonerna uppvisa förekomst för en eller flera av levnadsförhållandena.

Utifrån tidigare litteraturgenomgång verkar det rimligt att anta att de personer som får höga poäng i PCL-R kommer uppvisa förekomst av de aktuella uppväxtförhållandena i minst samma utsträckning som de med låga poäng i PCL-R (Hare, 1993). Utifrån tidigare forskning (Rice & Harris, 1995; Walsh, 1999), samt utefter vad som går att läsa om vissa av psykopatens sociala beteende (Hare, 1991; Hare, 1993), kan man anta att de personer som får höga poäng i PCL-R likaså kommer uppvisa förekomst av de aktuella levnadsförhållandena i minst samma omfattning som de med låga poäng i PCL-R.
5. Metod

5.1. Etiska överväganden

Inför genomförandet av föreliggande studie beaktades Humanistisk-
samhällsvetenskapliga forskningsrådets (HSFR) fyra etiska huvudkrav enligt följande:
(1) Informationskravet beaktades på det sättet att projektbeskrivning, tidigare etiskt
tillstånd samt PM för C-uppsatsen delgavs Rättsmedicinverket (RMV), varifrån
tillstånd till genomförandet av datsaisamlingen baserad på rättsspsychiatriska journaler
inhämtades; (2) Samtyckeskravet aktualiserades genom att de sex personer som
utgjorde pilotsampel för provskattningarna\(^2\) tidigare givit sitt personliga tillstånd till
Anna Maria Dätterman (handledare för denna studie) om att deras journaler och domar
får användas i hennes forskning och undervisning. Vad gäller de 29 personerna i
undersökningsmaterialet står det i regel 2 (HSFR, 1990) att "I de fall där uppgifter om
deltagarna inhämtas från existerande myndighetsregister---behöver samtycke ej
efterfrågas" (http://www.hsf.se/info_mtr/etikregler.htm). För tillgång till de journaler
och domar som utgjort data till studien inhämtades tillstånd från RMV. Etiskt tillstånd
från Karolinska Institutet har tidigare inhämtats av de ansvariga i projektet
"Rättsspsychiatriskt undersökt män med svag serotoninhalt"; (3) Konfidentialitetskravet:
I enlighet med regel 5 (HSFR, 1990) undertecknades förbindelse om tystnadsplikt. All
genomgång av journaler och domar genomfördes i ett arbetsrum på Rättsspsychiatriska
avdelningen i Stockholm (Huddinge-enheten). Journaler och domar förvarades på
sådant sätt att endast projektdelegationen haft tillgång till dem. Undersökningspersonerna
är sedan tidigare numrerade i aidentifieringssyfte. Personerna i samplet betecknades
under hela arbetsprocessen med detta nummer. Att identifiera personerna är sålunda
omöjligt; Så, till sist, (4) Nyttjandekravet: Föreliggande undersökning har genomförts
inom ramarna för projektet "Rättsspsychiatriskt undersökt män med svag serotoninhalt"\(^3\),
inom vilket resultaten kommer ingå och finnas till förfogande för ytterligare studier.

\(^2\) Se vidare kapitel 5.2.
\(^3\) Se vidare kapitel 5.3.
5.2. Förberedelser


Utbildning och handledning erhölls av docent Anna Maria Dåderman, Fil dr i psykologi och Med lic. i rättsspsychiatri. Dåderman har själv fått utbildning i psykopatiskattning hos Professor i rättsspsychiatri David J. Cooke, Skottland. Utbildningsmaterialet utgjordes av litteratur skriven av framstående psykopatiforskare: *Psykopatens värld* av Robert D. Hare, utvalda delar ur *The mask of sanity* av Hervey Cleckley samt kursmaterial från Professor David J. Cookes föreläsningsserier hållna vid Karolinska Institutet, Sektionen för rättsspsychiatri och Stockholms universitet (opublicerat undervisningsmaterial, 1997).

Träningen bestod i att sex provskattningar genomfördes. De sex personerna i detta pilotsampel har tidigare psykopatiskhattats av personal från Rättsspsykiatriska kliniken, Huddinge, som utbildats av Professor David J. Cooke. Samplet bestod av tre psykopater och tre icke-psykopater. Provskattningarna genomfördes utför från aventifierade Rättsspsykiatriska journaler och domar. Beräkningar i SPSS visade att interbedömarreliabiliteten mellan studenternas provskattningar och den tidigare utförda skattningen på pilotsamplet var god (ICC var 0.96, $F(5,10)=98.65$, $p<0.0001$). Den goda interbedömarreliabiliteten utgjorde startskottet för undersökningen.

5.3. Urval och undersökningsdeltagare

Under perioden 1979-86 tillfrågades ett antal män, som genomgått rättsspsykiatrisk undersökning, om medgivande till deltagande i forskning kring vissa biokemiska mått


5.4. Material och procedur

5.4.1. Rättspsykiatriska journaler och domar

Rättspsykiatriska journaler innehåller förutom den psykiatriska diagnosen också socialutredning, psykologutredning, beskrivning av det aktuella brottet samt ett utdrag ur kriminalregistret där tidigare lagföringar redovisas.

Domarna innehåller bl.a. modus operandi, ibland med bilder eller skisser över brottsplatsen, rapporter från rättsmedicinska och rättstekniska undersökningar, sammanfattnings av både gärningsmannens och vittnens redogörelser för brottet samt utslaget av domen.

Läsningen av journalerna och domarna gjordes under sex dagar på Rättspsykiatriska kliniken, materialet genomarbetades inte i någon förutbestämd ordning.
5.4.2. Psychopathy Checklist-Revised (PCL-R)


5.4.3. Anteckningsmaterial

Anteckningsformulär skapades för att underlätta sorteringen av all den information som samlades in.

5.4.3.1. Skattning av psykopati enligt PCL-R


5.4.3.2. Sociala förhållanden

I formuläret för sortering av de sociala förhållandena representerades förekomst med en etta (1). För att ge en etta skulle det uttryckligen uppges att det aktuella sociala förhållandet förelåg, antingen genom att personen själv uppgitt att så är fallet, att någon annan person uttryckligen uppgitt detsamma eller att information härom återfanns i
annan handling som ingick i journalerna eller domarna. När det gäller missbruksvariablerna togs dessutom hänsyn till huruvida det fanns kliniska diagnoser på missbruk. Frånvaro av det sociala förhållandet registrerades med en nolla (0). För att en nolla skulle föras in skulle det anges explicit att det aktuella förhållandet inte förelåg. Även då det inte fanns någon information om det aktuella förhållandet fördes en nolla in i formuläret.

5.5. Databearbetning

Med ett sampel på 29 personer blir undergrupperna, som uppstår efter genomförda psykopatiskattningar och kartläggning av de sociala förhållandena, ännu mindre. Möjligheten och giltigheten av att göra statistiska beräkningar och jämförelser kan lätt ifrågasättas. Utefter bästa förmåga användes beräkningar som anses lämpliga just för jämförelser av små grupper, och vidare fördes diskussionen (och bör tolkas) med största försiktighet.

6. Resultat

6.1. Skattning av psykopati enligt PCL-R

Tabell 6.1. Poäng i PCL-R för varje undersökningsperson

<table>
<thead>
<tr>
<th>Undersökningspersoner</th>
<th>Skattare A</th>
<th>Skattare B</th>
<th>Medelvärde av A och B</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>17</td>
<td>9</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>32</td>
<td>35</td>
<td>33,5</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>22</td>
<td>17,8</td>
<td>19,9</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>31,6</td>
<td>32</td>
<td>31,8</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>21,1</td>
<td>20</td>
<td>20,55</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>14,4</td>
<td>10,5</td>
<td>12,45</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>19</td>
<td>25,3</td>
<td>22,15</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>7,4</td>
<td>7,1</td>
<td>7,25</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>30</td>
<td>32,2</td>
<td>31,1</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>30</td>
<td>30</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>2,1</td>
<td>2,1</td>
<td>2,1</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>9</td>
<td>13</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>31</td>
<td>35,3</td>
<td>33,15</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>34,1</td>
<td>31,8</td>
<td>32,95</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>13,7</td>
<td>12</td>
<td>12,85</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>28,2</td>
<td>30</td>
<td>29,1</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>0</td>
<td>3,2</td>
<td>1,6</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>34,7</td>
<td>34</td>
<td>34,35</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>17,9</td>
<td>13,7</td>
<td>15,8</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>28,4</td>
<td>33,7</td>
<td>31,05</td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>4,2</td>
<td>2,1</td>
<td>3,15</td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>20</td>
<td>20</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>16,8</td>
<td>21,1</td>
<td>18,95</td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>27,4</td>
<td>26,7</td>
<td>27,05</td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>26,3</td>
<td>30,5</td>
<td>28,4</td>
</tr>
<tr>
<td>26</td>
<td>32,6</td>
<td>36</td>
<td>34,3</td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
<td>21</td>
<td>23,2</td>
<td>22,1</td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>1,1</td>
<td>2,1</td>
<td>1,6</td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>13,7</td>
<td>12,00</td>
<td>12,85</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Not:¹ C-student i kriminologi. ²C-student i psykologi.
Vid tillämpningen av 30 poäng i PCL-R som definition för psykopati överensstämde de två bedömningarna gällande diagnosen psykopati i 8 fall av 11 (73 procent) och diagnosen icke-psykopati i 18 fall av 21 (86 procent) (Cohen’s Kappa = 0.77, p<0.001). Beräkningarna i SPSS visade på en god interbedömmarreliabilitet mellan de två oberoende skattarnas totalsummor, ICC=0.96, F(28,29)=43.83, p<0.001. Då interbedömmarreliabiliteten visade sig vara god och ICC var signifikant räknades medelvärdena ut för de båda bedömarnas samtliga totalpoäng i PCL-R. Dessa medelvärden användes sedan för vidare statistiska analyser och jämförelser med avseende på de sociala förhållandena. I Tabell 6.1. presenteras de individuella poängen i PCL-R samt medelvärdena av de båda bedömarnas 29 psykopatiskattningar. Det totala medelvärdet för samtliga 29 personer var 20.48 (s=10.98), medianen låg på 20.5 poäng. Minsta värde var 1.6 poäng och största värde 34.35. Utifrån medelvärdena för varje person i samplet visade det sig att 9 av 29 (31 procent) undersökningspersoner uppfyller kriterierna för psykopati, detta då minst 30 poäng i PCL-R användes som definition på psykopati.


---

4 Förfarandet att utifrån frekvensdiagram finna en brytpunkt mellan höga och låga poäng i PCL-R som är anpassad till det aktuella samplet har tidigare praktiserats av Dåderman (2002).
Figur 6.1. Frekvensdiagram över distributionen av de genomsnittliga poängen i PCL-R.

6.2. Sociala förhållanden

Antal personer i samplet som uppvisat förekomst av de undersökta sociala förhållanden redovisas i Tabell 6.2.

Tabell 6.2. Förekomst av de undersökta sociala förhållanden i det studerade samplet (n=29)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sociala förhållanden</th>
<th>Antal (%) personer som uppvisat förekomst av sociala förhållanden</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Missbrukande föräldrar</td>
<td>11 (38)</td>
</tr>
<tr>
<td>Kriminella föräldrar</td>
<td>2 (7)</td>
</tr>
<tr>
<td>Medlemskap i kriminalt ungdomsgång</td>
<td>5 (17)</td>
</tr>
<tr>
<td>Arbetslöshet</td>
<td>10 (34)</td>
</tr>
<tr>
<td>Eget alkoholmissbruk</td>
<td>20 (69)</td>
</tr>
<tr>
<td>Eget narkotikamissbruk</td>
<td>8 (28)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Not:* Samtliga narkotikamissbrukare hade en samtida klinisk diagnos för alkoholmissbruk. Bland de 20 alkoholmissbrukarna finns således 8 blandmissbrukare.
Genomsnittet för antal uppväxtförhållanden (de tre första förhållandena i tabell 6.2.) per person i hela samplet (n=29) var 0.6 och medianen var 0.5. Genomsnittet för antal levnadsförhållanden (de tre sista förhållandena i tabell 6.2.) per person i hela samplet (n=29) var 1.3 och medianen här var 2.0.

De kliniska diagnoserna för alkoholmissbruk som återfanns i journalerna var: alcoholismus chronicus, kroniskt alkoholmissbruk, alcoholismus habitualis, vanemässigt alkoholmissbruk, massivt vanemässigt alkoholmissbruk, alcoholismus episodicus. Tre av de 20 undersökningspersoner som här registrerats som alkoholmissbrukare saknade klinisk diagnos, men beskrivningarna av alkoholvanorna i deras journaler innehöll uttryckligen information om att personen missbrukat alkohol.

De kliniska diagnoserna för narkotikabruk som återfanns i journalerna var: abusus medicamentorum, narcomania, thinnermissbruk. Ämnen som uppgavs ha brukats av undersökningsdeltagare var thinner, lösningsmedel (bensin, lim), hasch, cannabis, marijuana, opiater, barbiturater, amfetamin, heroin, centralstimulantia\(^5\), samt läkemedelsmissbruk\(^6\).

6.3. Jämförelser mellan gruppen med höga poäng i PCL-R och gruppen med låga poäng i PCL-R

Medianvärdena för antal uppväxtförhållanden och levnadsförhållanden per person användes för att kunna dela in samplet i grupper med hög respektive låg förekomst av dessa sociala förhållanden. I tabell 6.3. redovisas en jämförelse mellan HP-gruppen och LP-gruppen med avseende på antal sociala förhållanden per person.

\(^5\) Till centralstimulantia hör normalt amfetamin och kokain och olika syntetiska preparat. I några journaler uppgavs "missbruk av centralstimulantia" utan uppgift om specifika preparat. I andra journaler uppgavs vilken typ av syntetiska centralstimulantia som används, de preparat som då uppgavs specifikt var Ritalina och Preudin. Dessa båda syntetiska preparat var bantningsmedel vid tiden för den första data insamlingen i projektet.

\(^6\) De journaler som bara uppgav "läkemedelsmissbruk" saknade uppgift om specifika preparat.
Tabell 6.3. Jämförelse mellan personer med höga respektive låga poäng i PCL-R med avseende på hög eller låg förekomst av de undersökta sociala förhållandena per person.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sociala förhållanden</th>
<th>Poäng i PCL-R</th>
<th>p^6</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Uppväxtförhållanden</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Låg^{2} 3</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hög 9</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0.025</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Levnadsförhållanden</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Låg^{4} 1</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Hög 11</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0.0001</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Notes:** 1 Missbrukande föräldrar, kriminella föräldrar, medlemskap i kriminell ungdomsgång. 2 ”Låg” avser personer som inte uppvisat förekomst av några kriminologiska uppväxtförhållanden, ”Hög” avser personer som uppvisat förekomst av 1-3 förhållanden. 3 Arbetslöshet, eget alkoholmissbruk, eget narkotikamissbruk. 4 ”Låg” avser personer som uppvisat förekomst av 0-1 kriminologiska levnadsförhållanden, ”Hög” avser personer som uppvisat 2-3. 5 Minst 27 poäng i PCL-R. 6 Chi-två med Fischer’s exact test.

Både med avseende på uppväxtförhållanden och levnadsförhållanden är skillnaden mellan HP-gruppen och LP-gruppen signifikant enligt Fischer’s exact test (tabell 6.3.).

Jämförelser mellan HP-gruppen och LP-gruppen med avseende på varje socialt förhållande för sig redovisas i Tabell 6.4. Jämförelserna visar inte någon signifikant skillnad mellan de med höga respektive låga poäng i PCL-R med avseende på de enskilda uppväxtförhållanden. Däremot är samtliga skillnader med avseende på de enskilda levnadsförhållanden signifikanta enligt Fischer’s exact test.

Hur poängen i PCL-R skiljer sig mellan de som uppvisar förekomst av de aktuella levnadsförhållanden (arbetslöshet, eget alkoholmissbruk och eget narkotikamissbruk) och de som inte uppvisar förekomst för dessa förhållanden redovisas i boxplotdiagram (figur 6.2.-6.4.). Den grupp av personer som var arbetslösa och den grupp vars journaler innehöll information om förekomst av eget narkotikamissbruk hade i genomsnitt 27.43 respektive 28.73 poäng i PCL-R, båda dessa grupper tillhör alltså HP-gruppen. Alkoholmissbrukarna har i genomsnitt 25.38 poäng i PCL-R, denna grupp tillhör sålunda LP-gruppen, detta trots den signifikanta skillnaden som redovisats i tabell 6.4.
Tabell 6.4. Jämförelse mellan personer med höga respektive låga poäng i PCL-R med avseende på förekomst eller icke förekomst av de undersökta sociala förhållandena

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sociala förhållanden</th>
<th>Poäng i PCL-R</th>
<th>p³</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Hög¹</td>
<td>Låg²</td>
</tr>
<tr>
<td>Missbrukande föräldrar</td>
<td>0.119</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>7 (58)</td>
<td>4 (24)</td>
</tr>
<tr>
<td>Nej</td>
<td>5 (42)</td>
<td>13 (76)</td>
</tr>
<tr>
<td>Kriminella föräldrar</td>
<td>0.163</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>2 (17)</td>
<td>0 (0)</td>
</tr>
<tr>
<td>Nej</td>
<td>10 (83)</td>
<td>17 (100)</td>
</tr>
<tr>
<td>Medlemskap i kriminellt ungdomsgång</td>
<td>0.130</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>4 (33)</td>
<td>1 (6)</td>
</tr>
<tr>
<td>Nej</td>
<td>8 (67)</td>
<td>16 (94)</td>
</tr>
<tr>
<td>Arbetslöshet</td>
<td>0.046</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>7 (58)</td>
<td>3 (18)</td>
</tr>
<tr>
<td>Nej</td>
<td>5 (42)</td>
<td>14 (82)</td>
</tr>
<tr>
<td>Eget alkoholmissbruk</td>
<td>0.003</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>12 (100)</td>
<td>8 (47)</td>
</tr>
<tr>
<td>Nej</td>
<td>0 (0)</td>
<td>9 (53)</td>
</tr>
<tr>
<td>Eget narkotikamissbruk</td>
<td>0.038</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>6 (50)</td>
<td>2 (12)</td>
</tr>
<tr>
<td>Nej</td>
<td>6 (50)</td>
<td>15 (88)</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Figur 6.2. Skillnad i PCL-R poäng mellan arbetslösa och icke-arbetslösa
Eget alkoholmissbruk

Figur 6.3. Skillnad i PCL-R poäng mellan alkoholmissbrukare och icke-alkoholmissbrukare

Eget narkotikamissbruk

Figur 6.4. Skillnad i PCL-R poäng mellan narkotikamissbrukare och icke-narkotikamissbrukare
7. Diskussion

Syftet med föreliggande studie var att utifrån rätttopsykiatriska journaler och domar göra psykopatiskt kattningar enligt PCL-R, samt kartlägga förekomsten av ett antal sociala förhållanden bland 29 rätttopsykiatriskt undersökta män dömda för mord. Syftet var också att göra jämförelser mellan personerna som fått höga poäng i PCL-R (HP-gruppen) och personerna som fått låga poäng i PCL-R (LP-gruppen) med avseende på de undersökta sociala förhållanden.

7.1. Summanfattning av resultaten

Resultaten av PCL-R-skattningarna visar att 27 poäng kan vara en lämplig gräns för att i det här samplet skilja mellan HP-grupp och LP-grupp; 12 personer har efter skattningarna ett genomsnittspå över 27 poäng i PCL-R.

Levnadsförhållanden (arbetslöshet, eget alkoholmissbruk och eget narkotikamissbruk) förekommer oftare än uppväxtförhållanden (missbrukande föräldrar, kriminella föräldrar och medlemspå kriminellt ungdomsgång) hos undersökningspersonerna (tabell 6.2.). Vanligast förekommande av de sociala förhållanden är eget alkoholmissbruk; över hälften av personerna i samplet uppvisar enligt deras journaler förekomst av detta.

HP-gruppen visade en större förekomst av både uppväxtförhållanden och levnadsförhållanden än LP-gruppen. Fischer's exact test visade att dessa skillnader var signifikanta (tabell 6.3.). Vid beaktande av varje socialt förhållande för sig var det endast vid jämförelser med avseende på levnadsförhållanden, dvs. arbetslöshet, eget alkohol missbruk och eget narkotika missbruk, som visade signifikanta skillnader mellan HP-grupp och LP-grupp (tabell 6.4.). Både de personer som var arbetslösa och de personer vars journaler innehåller information om förekomst av eget narkotikamissbruk har en genomsnittspoäng i PCL-R över 27, medan de personer eget alkoholmissbruk har en genomsnittspoäng som låg under 27 (figur 6.2-6.4).
7.2. Studiens resultat i relation till tidigare forskning

7.2.1. Skattnings av psykopati enligt PCL-R

Resultatet från psykopatiskattningarna gav ett genomsnitt av totalpoängen (20.48) som ligger i underkant av det intervall (mellan 20 och 30 poäng) som, utifrån tidigare forskning (Firestone et al., 1998; Myers & Monaco, 2000; Laakso, 2002; Daherman & Kristiansson, 2003) antas i hypotesen. Däremot stämmer resultatet gällande andelen personer med höga poäng i PCL-R överens med resultaten från tidigare forskningsresultat (Stålenheim & von Knorring, 1996). Brytpunkten mellan höga och låga poäng i PCL-R kan i föreliggande studie sättas vid 27 poäng, detta går i linje med resultat av tidigare retrospektiva skattningsmeddelanden PCL-R (Grann et al., 1998).

Skillnader i urval av undersökningspersoner skulle kunna förklara den skillnad i medelvärde av poängen i PCL-R som visats mellan de refererade utländska undersökningarna och föreliggande studie. Då sexuell promiskuösitet och brist på empati ingår som två item i PCL-R (tablå 2.2), skulle man kunna tänka sig att med ett urval av personer som dömts för sexualmord, som i Firestone et al.’s (1998) undersökning, är man nästan garanterad full poäng för åtminstone dessa två item redan från början. Många av de beteendestörningar som ingår i definitionen av antisocial personlighetsstörning (ASP) återfinns bland de item som utgör PCL-R (Hare, 1993). Sålunda torde man även i de fall då urvalet av undersökningspersoner består av personer med diagnosticerad ASP, som i Laakso (2002) undersökning, öka chansen för höga poäng på många av PCL-Rs item.

Såsom resultaten för föreliggande studie antyder, samt utifrån tidigare forskning (Rice & Harris, 1995; Walsh, 1999), så verkar det finnas ett positivt samband mellan risken för alkoholproblem och höga poäng i PCL-R. I Laakso (2002) undersökning har man inte bara ökad chans för höga PCL-R poäng med sitt urval av personer med diagnosen ASP utan samtliga undersökta våldsbröttslingar var även diagnosticerade för typ-2-alcoholism. I föreliggande studies urval kontrolleras inte för någon av dessa nämnda förhållanden, endast morrdomen ligger till grund för urvalet av undersökningspersoner. Detta faktum kan vara en bidragande förklaring till den stora spridningen på poängen i PCL-R i detta sampel, vilket i sin tur sänker det totala genomsnittet.
7.2.2. Sociala förhållanden


Så till levnadsförhållandena. I likhet med rapporten från Rättspolitiska
narkotikatillgången och narkotikabrukten förmodligen skiljer sig rent generellt mellan ett
svenskt 70-80-tal och ett kanadensiskt 80-90-tal är dessa olikheter i resultaten inte
särskilt förvånande.

7.2.3. Jämförelser mellan gruppen med höga poäng i PCL-R och gruppen med låga
poäng i PCL-R.

Utifrån det som Hare (1993) säger om att kriminella psykopater, liksom de flesta
kriminella, ofta kommer från familjer med någon typ av problem ställs hypotesen att
HP-gruppen uppvisar förekomst av de undersökta sociala förhållandena i minst samma
utsträckning som LP-gruppen. Resultaten visar att det föreligger en signifikant skillnad
mellan HP- och LP-gruppen gällande antal uppväxtförhållande (missbrukande föräldrar,
kriminella föräldrar, medlemskap i kriminellt ungdomsgång), där HP-gruppen uppvisar
fler av de undersökta uppväxtförhållandena per person (tabell 6.3.). Vid beaktande av
varje uppväxtförhållande för sig visades dock inga signifikanta skillnader (tabell 6.4.).
När det gäller medlemskap i kriminella ungdomsgång så var förekomsten låg både i HP-
gruppen och i LP-gruppen. Det som i inledningen tas upp kring höga poäng i PCL-R
och gång är tvetydigt. Man beskriver gång som en miljö där en person med psykopatisk
personlighetsprofil skulle kunna trivas, samtidigt som man pekar på drag hos dessa
personer som gör det otroligt att de skulle visa ett gång den solidaritet som ett
sammanhållande kräver (Hare, 1993). Det är således svårt att skaffa sig en rimlig
uppfattning om vad som kan förväntas av skillnaden mellan HP-gruppen och LP-
gruppen med avseende på medlemskap i kriminella ungdomsgång.

Samtliga tre levnadsförhållanden; dvs. arbetslöshet, eget alkoholmissbruk och eget
narkotika missbruk, förekom oftare bland personerna i HP-gruppen än i LP-gruppen
(tabell 6.3., 6.4.). Bland nyckelsymtomen på psykopati och de item som utgör PCL-R
(Hare, 1991; Hare, 1993) finns en hel del egenskaper som bådår för både perioder av
arbetslöshet och perioder av missbruk. Det Hare (1991) kallar parasitisk livsstil,
impulsivitet, oförmåga till realistiska långsiktiga planer och ansvarsloshet är alla
egenskaper som kan tänkas bidra till att man antingen väljer att vara utan arbete, eller att
man har svårt att behålla de arbeten man trots allt får/tar. Impulsivitet och ständigt
sökande efter nya kickar ökar risken för missbruk av olika slag (Hare, 1993). Samtliga personer i HP-gruppen uppvisar förekomst av eget alkoholmissbruk (tabell 6.4.). Detta stöder resultat från tidigare forskning som visat att personer med höga poäng i PCL-R löper större risk än personer med låga poäng i PCL-R att få alkoholproblem (Rice & Harris, 1995; Walsh, 1999).

Jämförelserna visar att gruppen av personer som var arbetslösa har en genomsnittspoäng i PCL-R som ligger över 27 till skillnad från den grupp av personer som inte var arbetslösa (figur 6.2.). Gruppen med ett diagnosticerat eget narkotikamissbruk har också ett snittpoäng i PCL-R som ligger över 27, till skillnad från gruppen utan sådan diagnos (figur 6.3.). Jämförelsen mellan alkoholmissbrukarna och icke-alkoholmissbrukarna skiljer sig från de två tidigare då båda gruppernas poänggenomsnitt ligger under 27 (figur 6.4.). Detta kan tänkas bero på den utbredda förekomsten av alkoholmissbruk i hela samplet. Dessa resultat i kombination med tidigare studier kan antyda att alkoholism är vanligt bland kriminella i allmänhet och bland kriminella med höga poäng i PCL-R i synnerhet.

7.3. Studiens begränsningar

Den främsta begränsningen i föreliggande studie var antalet undersökningspersoner. Då studien genomfördes inom ramarna för ett sedan 1960-talet befintligt projekt begränsades urvalet till att endast omfatta de personer som redan ingår i projektet. Äterigen betonas att diskussionen med detta i beaktande förs, och att resultaten bör tolkas, med största försiktighet.

Rättsspsykiatriska journaler och domar utgör på det hela taget ett digert informationsmaterial. Vissa begränsningar gjorde sig dock gällande vid insamlandet av den information som behövdes för genomförandet av föreliggande studie. I retrospektiva journaler är man utlämnad åt någon annans val av frågor, och det är omöjligt att be intervju personen fördjupa eller specificera något. I viss mån tvingas läsaren därför göra egna bedömningar av vad som kan tänkas "stå mellan raderna".
Nedan kommer en mer ingående diskussion av de upplevda begränsningarna vid skattningen och insamlandet av information om de sociala förhållandena. Rättspsykiatriska journalerna är av skiftnande kvalitet och omfattning när det gällde att beskriva personlighetsdrag vid sidan om beskrivningen av uppväxten och omständigheter kring det aktuella mordet. Vid bedömningarna av itemen ingående i PCL-R var det i hög grad tvunget att göra avvägningar av hur mycket som skulle ”läsas mellan raderna” samt i vilken utsträckning skattarna kunde dra sina egna slutsatser om den undersöktes personlighet. Detta kan antas ha påverkat psykopatisktattningarna med en viss underskattning av de interpersonella dragen.


Vid insamlandet av information gällande medlemskap i kriminellt ungdomsgång blev begränsningarna i detta material som tydligast. Allt som oftast saknades information om
detta förhållande. Om det framgick att personen i fråga haft ett gängliknande umgänge i ungdomen så saknades ofta explicit information om huruvida denna umgångeskonstellation begick brott tillsammans. Då frågan alls inte tagits upp i journalerna registrerades detta icke-förekomst. I och med detta kan man anta att resultaten innehåller ett antal falska negativa för detta förhållande.

Huruvida personen hade anställning eller ej vid tiden för mordet framkom med tydlighet i samtliga journaler.

7.4. Reliabilitet och validitet

Att skattningar av PCL-R kan göras reliabelt utifrån retrospektiva journaler får stöd av tidigare forskning (Hare, 1993; Grann et al.; 1998; Woodworth & Porter, 2002). De omfattande förberedelserna som beskrivits i Metod-avsnittet samt de goda resultaten av interbedömarrelibrabilitetsberäkningarna får antas tjäna som goda garanter för att psykopatiskattningarna i föreliggande studie har genomförts på ett reliabelt sätt. Tidigare beskrivna begränsningar av att använda retrospektivt material är en validitetsfaktor. Man skulle kritiskt kunna hävda att det som föreliggande studie undersöker är frekvensen av hur ofta de utvalda sociala förhållandena förekommit i ett antal rättspsykiatriska journaler och domar, inte den faktiska förekomsten. Bedömning av hur pass väl dessa förekomster stämmer överens med verkligheten får grunda sig på tilliten till journalernas och domarnas innehåll och till noggrannheten hos de som utför undersökningarna. Den stora fördelen med att göra studier utifrån redan insamlat material är att det är tidsekonomin, samt att det är ett arbetssätt som i jämförelse med alternativet (egna intervjuer) gör studien lämplig för en C-uppsats.

Urvälet till denna studie är på intet sätt slumpmässigt så att tala om någon extern validitet bör, trots vissa påvisade statistiska signifikanser, och med hänsyn till samplets ringa storlek, göras med försiktighet.
7.5. Förslag till framtida forskning samt betydelse för det brottsförebyggande arbetet

Som tidigare betonats så var syftet med denna studie inte att avgöra styrkan i de undersökta förhållandenas eventuellt kriminogena egenskaper, dess värde som prediktorer för framtida brottslighet eller huruvida resultaten av jämförelserna kan fungera som förklaringsmodell för skillnaderna i kriminalitet mellan personer med höga respektive låga poäng i PCL-R. Syftet var endast att genomföra jämförelserna mellan HP-gruppen och LP-gruppen och presentera resultaten därav. Till följd av det ringa antalet undersökningspersoner bör slutsatser dras, och diskussionen föras, med försiktighet. Resultaten kan dock motivera till ytterligare studier och jämförelser.

Endast vid beaktande av samtliga tre uppväxtförhållanden (missbrukande föräldrar, kriminella föräldrar, medlemsskap i kriminellt ungdomsgäng) samtidigt fanns en signifikant skillnad mellan HP- och LP-grupp, däremot var skillnaderna inte signifikanta vid jämförelser med avseende på varje uppväxtförhållande för sig. Om dessa resultat stöds av ytterligare studier och jämförelser av olika slag antyder resultaten att det verkar vara av vikt att man fokuserar på ackumulationen av de uppväxtförhållanden som enligt Ds1996:59:22 föranleder tidiga brottsförebyggande åtgärder. Detta för att inte missa en grupp mot vilken ytterligare särskilda förebyggande åtgärder skulle kunna riktas. En grupp som står för hälften av alla våldsbrott (Hare, 1993; Levander, 1998), en grupp vars kriminalitet är grövre och mer mångsidig än andra kriminellas, en grupp som, enligt Hare (1993) med turbulent uppväxt riskerar att begå fler våldsbrott än gelikar med mer stabil uppväxt. Som sagt, för att kunna göra uttalanden om detta krävs ytterligare studier med mer omfattande jämförelser.

De kriminella personerna som fick höga poäng i PCL-R i denna studie uppvisar en signifikant större förekomst av de undersökta levnadsförhållandena (arbetslöshet, eget alkoholmissbruk, eget narkotikamissbruk) än de med låga poäng i PCL-R. Vidare jämförelser och studier skulle kunna leda till bättre underbyggda antaganden om huruvida personer med höga poäng i PCL-R löper större risk än andra att få en livsstil
präglad av levnadsförhållanden som kan antas ha kriminoga egenskaper. Resultat som visar att så är fallet skulle i såfall kunna motivera till att personer med höga poäng i PCL-R i ett tidigt skede identifieras för att lämpliga sociala eller tidiga brottförebyggande åtgärder skulle kunna vidtas.

Enligt Hare (1993) orsakas inte den psykopatiska personlighetsstrukturen av sociala förhållanden men likväl kan dessa förhållanden påverka hur störningen utvecklas. I denna studie har en relation mellan kriminoga sociala förhållanden och höga poäng i PCL-R påvisats. En frågeställning som står öppen för framtida studier är i vilken grad de sociala förhållandena påverkar personligheten och på samma sätt i vilken grad personligheten ökar risken för ett liv präglat av kriminoga sociala förhållanden. En vidare kunskap om de kausala riktningarna mellan sociala och psykiatriska förhållanden skulle kunna vara vägledande i utformandet av adekvata brottförebyggande åtgärder.

7.6. Slutord

Föreliggande studie har visat att de undersökta sociala förhållandena var utbredda i hela sampllet. Psykopatisktätning visade att 12 av 29 personer hade 27 poäng eller mer i PCL-R. Det finns ett positivt samband mellan höga PCL-R poäng och förekomst av levnadsförhållandena arbetslöshet, eget alkoholmissbruk och eget narkotikamissbruk. Antalet undersökningspersoner gör att vidare generaliseringar inte bör göras utifrån denna studie. Förhoppningsvis kan denna undersökning tjäna som inspiration till vidare studier av relationen mellan psykiatriska och sociala förhållanden i allmänhet och till studier av personer med höga respektive låga poäng i PCL-R i synnerhet. Studier av sådan art skulle i sin tur kunna verka vägledande i det brottförebyggande, kriminologiska arbetet.
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