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1. Inledning
Islamofobi är ett ämne som de senaste åren rönt stor uppmärksamhet och intagit sin plats i både den svenska och den europeiska debatten. En av frontfigurerna i den svenska debatten är Mattias Gardell som i sin bok *Islamofobi* beskriver hur muslimska kvinnor i slöja blir utsatta för trakasserier av främmande män enbart på grund av sin synlighet som muslimer. Han beskriver hur kvinnor uppger sig ha blivit knuffade, nedsprutade med öl, hur främmande män skrikit okvädningsord åt dem och försökt slita av dem slöjan. 1 Denna utsatthet är något som jag upplever inte tar någon större plats i medierna. Att kvinnor på detta sätt blir påhoppade av främlingar stämmer dock in på bilden av män som förövare och kvinnor som utsatta. Den idealiske gärningsmannen beskrivs av Nils Christie som en farlig man medan det idealiska offret oftast representeras av en svag kvinna.2


1.1 Bakgrund

---
1 Gardell 2010, s.243f
2 Christie 2001, s.48ff, (egna kursiveringar).
3 Brå 2011, s.42
4 The European Monitoring Centre on Racism and Xenophobia
5 EUMC 2002, s.7
inte besvaras av de aktuella författarna. Dels handlar böckerna till stor del om generella fenomen som inte är specifika för kvinnor, dels är de avsnitt som fokuserar på just kvinnorna relativt få och korta i förhållande till sidantalet.


2. Syfte och frågeställningar
Syftet med studien är att utifrån ett intersektionellt perspektiv undersöka den i debatten rådande bilden av den förtryckta muslimska kvinnan och jämföra den med kvinnornas egna bilder av sig själva och se hur dessa överensstämmer. Med debatten menas här den syn på och de föreställningar om muslimska kvinnor som författarna ovan lyfter fram och beskriver. Frågeställningarna är:

- Vad beskriver kvinnorna för inställning till slöjan?
- Framställer sig kvinnorna som utsatta för islamofobi och hur hanterar de i så fall offerrollen?
- Framställer sig kvinnorna som förtryckta och i så fall av vilken anledning?

Syftet med studien är inte att generalisera resultaten till alla muslimska kvinnor i Sverige utan att

---

6 Malm 2009, s. 196
7 Gardell 2010, s. 181f
genom en pilotstudie lyfta fram just dessa fem kvinnors beskrivningar av hur de förhåller sig till utsatthet och förtryck samt till slöjan.

### 3. Avgränsningar och definitioner
Nedan definieras centrala teman och begrepp i studien.

#### 3.1 Slöjan och islam
För att få en insyn i muslimska kvinnors upplevelser av och tankar om utsatthet för islamofobi har jag valt att enbart intervjuar muslimska kvinnor som bär slöja. Samtliga intervjudeltagare bär, bortsett från i hemmet och på sammankomster där enbart kvinnor deltar, hijab. Ordet hijab är arabiska och betyder att täcka. Variationerna på hijab är många, både ifråga om modeller, färger, material, samt hur mycket av kroppen de täcker. Grundsyftet med dem är dock att täcka kvinnliga kroppar. Hijab kan utgöras dels av bara en huvudduk, som antingen täcker nacke och hals eller inte, samt genom huvudduk i kombination med luftiga kläder. 8 I intervjudeltagarnas fall var det endast en som bar huvuddiken i kombination med dessa luftiga kläder så definitionen av slöja kommer fortsättningsvis innebära själva huvuddiken hijab.

Att slöjan blev en premiss för deltagande beror på att den gör kvinnorna till vad Gardell benämner som "synliga muslimer". 9 Denna synlighet kan i sin tur tänkas öka risken för utsatthet för kränkningar av just islamofobisk karaktär. Larsson hävdar i sin bok *Muslimerna kommer! Tankar om islamofobi* att diskriminering, utsatthet och rasism drabbar både praktsamtiserande muslimer och människor som uppfattas som muslimer. 10 Det är därför rimligt att anta att slöjan är det attribut som tydligast visar kvinnors muslimska tillhörighet. I rapporten *Summary Report on Islamophobia in the EU after 11 September 2001* konstateras det att kvinnor i hijab är de som oftast utsätts för islamofobiska hatbrott i Europa. 11 Författarna menar att:

> the 'visual identifiers' of Islam and Muslims appeared to explain why certain groups and individuals became targets for hostility more so than others. Such visual identifiers included Muslim women wearing the hijab, turbans, Islamic buildings and property, and general physical appearance, including those who 'look' rather than actually are Muslim. 12

---

8 Farahani 2007, s.128  
9 Gardell 2010, s.242  
10 Larsson 2006, s.10  
11 EUMC 2002, s.7  
12 EUMC 2002, s.8
Vidare ifrågasätter författarna huruvida dessa angrepp då bör ses som islamofobiska eller antimuslimska när målen för angreppen är den som av förövaren uppfattas som muslimsk.¹³

I denna studie görs ingen skillnad på intervjudeltagarnas eventuella olika trosinriktningar inom islam. Syftet med denna avgränsning är på intet sätt att antyda att muslimer är en homogen grupp. Tvärtom görs avgränsningen utifrån aspekten att motivet¹⁴ hos eventuella förövare är just slöjan som ”visual identifyer” snarare än eventuella skilda trosinriktningar hos kvinnorna ifråga. Det är alltså synligheten som muslim som är i fokus. En synlighet som manifesteras i kvinnornas bärande av hijab.

3.2 Kvinnorna

3.3 Islamofobi
Det finns ett flertal definitioner av islamofobi. Forum för levande historia beskriver islamofobi som:

ett samlande begrepp för fördomar om och fientlighet mot islam och muslimer. Termen har bara använts i ett tiotal år men negativa attityder till islam har gamla rötter. [...] I dagens Europa betraktas muslimer ofta som en homogen grupp oavsett sin individuella syn på kultur och religion. Många och allt mer spridda negativa idéer¹⁵ om hur muslimer tänker och uppför sig leder till diskriminering och trakasserier.¹⁶

Gardell definierar islamofobi som ”socialt reproducerade fördomar om och aversioner mot islam och muslimer, samt handlingar och praktiker som angriper, exkluderar eller diskriminerar

¹³ EUMC 2002, s.38
¹⁴ Inga fördjupningar i vad som ligger bakom att slöjan orsakar så starka känslor hos förövarna kommer att göras då detta redan gjorts utifrån ett postkolonialistiskt perspektiv av både t.ex. Farahani och Gardell.
¹⁵ Egen kursivering
¹⁶ http://www.levandehistoria.se/islamofobi/mer hämtad 2011-09-01
människor på basis av att de är eller antas vara muslimer och associeras till islam". Liksom när det gäller slöjan återkommer i båda dessa definitioner antaganden och idéer. Det är alltså inte individens faktiska tro tinriktning som är avgörande, utan snarare att de verk vara muslimer, vilket yttras genom tidigare nämnda ”visual identifyers”. Tillsammans utgör dessa två definitioner det som fortsättningsvis i studien beskrivs som islamofobi.

3.4 Hatbrott

3.5 Offer
4. Tidigare forskning


---

28 Crenshaw 1993, s.1244
29 Crenshaw 1993, s.1256
30 Sixtensson 2009, s.8f
31 Sixtensson 2009, s.45

Att kvinnor i slöja utsätts för islamofobiska yttringar bekräftar även Mattias Gardell. I sin Islamofobi tar han bland annat upp en enkätundersökning från 2008, där 250 svenska muslimer tillfrågats om sina upplevelser av hat, hot och trakasserier. Resultatet av denna undersökning visar att så många som 90 % av de tillfrågade, män och kvinnor mellan 15 och 30 år uppger sig ha blivit utsatta för något detta och att 70 % av de utsatta var kvinnor med slöja.

Göran Larsson ifrågasätter i boken Muslimerna kommer hur man ska mäta omfattningen av islamofobiska våldshandlingar respektive diskriminering när det inte råder konsensus om hur själva begreppet islamofobi ska tolkas. Han frågar sig vidare huruvida det ska vara förövarens motiv och intentioner som avgör om ett händelse ska betraktas som islamofobisk, eller om det är offrets upplevelse som ska vara det avgörande. Han menar vidare att det finns tydliga skillnader i mellan hur ett offer upplever och tolkar sin utsatthet jämfört med hur polisen bedömer ett brott. Därutöver hävdar han att anmälningsbenägenheten när det gäller islamofobiska hatbrott är förhållandevis låg, vilket rimligtvis leder till höga mörkertal och bristfällig statistik.


Datainsamlingen utgjordes av en enkätstudie med 10 600 ungdomar i Sverige om intolerans. Ungdomarna tillfrågades om attityder, utsatthet och delaktighet vad gäller antisemitism, homofobi,

---

32 European Monitoring Center on Racism and Xenophobia
33 EUMC 2002, s.7
34 Gardell 2010, s.243
35 Larsson 2006, s.22f
36 Ring & Morgentau 2004, s.16
islamofobi och generell intolerans. Utifrån enkätsvaren undersöktes sedan bland annat om det var skillnad i intolerans hos flickor respektive pojkar, samt huruvida det fanns några samband mellan intolerans och socioekonomiska samt sociala bakgrundsfaktorer. Resultaten visar att flickor är mindre intoleranta än pojkar vad gäller de aktuella minoritetsgruppen och att socioekonomiska och sociala faktorer i viss utsträckning tenderar att vara förknippade med intolerans. Några av faktorerna som nämns är låg utbildning och social klass hos föräldrar, stereotypa genusroller, känslor av samhälleligt utanförskap, anpassningsproblem och dåliga skolprestationer samt en del känslomässiga faktorer som aggressivitet, rastlöshet och bristande empati.

Fataneh Farahani har i sin avhandling *Diasporic Narratives: A Discursive Analysis on Iranian Immigrant Women’s Sexuality in Sweden* intervjuat iranskfödda kvinnor i Sverige om deras syn på sexualitet, dels utifrån islamska kulturella värderingar och dels utifrån mötet med de i Sverige rådande normerna och värderingarna. Genom egna berättelser beskriver kvinnorna bland annat sin relation till slöjan utifrån att först ha levit i ett land där slöjan är avgörande för att framstå som en ärbar och god kvinna, och därefter komma till Sverige där slöjan gör dig till en minoritet.

Kvinnornas berättelser rör långt mycket mer än slöjan men mitt fokus har legat på detta tema.

5. Teori och kunskapssyn

Den vetenskapsteoretiska utgångspunkten i denna studie är socialkonstruktivistisk. Socialkonstruktivism innebär att det inte finns en verklighet utan flera, vilka är ständigt pågående och i förändring. Våra uppfattningar och föreställningar konstrueras alltså kontinuerligt genom interaktion med andra människor. Utifrån sin historia, sina erfarenheter, tolkningar och värderingar skapar individen sin egen verklighet.

Det teoretiska perspektivet i studien är intersektionalitet. Intersektionalitet beskriver av de los Reyes och Mulinari som ”ett teoretiskt perspektiv som synliggör hur olika historiskt och situationsberoende maktsituationer skapas i och genom den simultana verkan av kön, klass och

---

37 Ring & Morgentau 2004, s.25  
38 82% av flickorna sade sig vara positivt inställda och 2% uppgav att de var intoleranta. Av pojkarna var uppgav sig drygt 60% vara positivt inställda och 10% uppgav en hög grad av intolerans.  
39 Ring & Morgentau 2004, s.14  
40 Farahani 2007.  
41 Farahani 2007, s.129  
42 De kvinnor som var med under revolutionen och minns detta beskriver även övergången från att inte bära slöja till att göra det.  
43 Lander 2006, s.23f
"ras"/etnicitet".44 Till skillnad från traditionell feministisk forskning fokuserar man alltså på fler sociala kategorier än enbart kön. Dessa kategorier menar författarna är förutsättningar vid konstruktionen av sociala positioner.45 Vidare dementerar de att makt skulle utgöras av ett resultat av fasta och statiska strukturer som styr människor, tvärtom menar de att makt görs i och genom mellanmänsklig interaktion, vilket går hand i hand med den socialkonstruktivistiska synen på verkligheten. Fokus ligger dock inte enbart på individens handlingar, tvärtom krävs man placerar individen i ett tidsmässigt och rumsligt sammanhang för att kunna bedöma hans eller hennes handlingsmöjligheter utifrån till exempel rådande ideologier och samhällsstrukturer. Man sammanlänkar alltså institutionella, strukturella och individuella sammanhang som leder till historiskt specifika former av maktutövande.46 Genom att synliggöra och problematisera de sammanlänkningar som möjliggör maktutövandet och därmed även bevarar ojämlikheter vill man kritisera det positivistiska paradigm som genom fragmentering och kategorisering neutraliserar ojämlikhet.47 Istället för att neutralisera och acceptera ojämlikheter dekonstrueras diskurser och motbilder skapas, vilket möjliggör reflektion över maktens konstruktion och därmed även deneutralisering av ojämlikheter.48

Att skriva om en redan stigmatiserad grupp kan leda till ytterligare stigmatisering och förtryck. Avsikten med denna studie är inte på något sätt att ytterligare stigmatisera kvinnorna varken som individer eller som grupp. Snarare är målsättningen att lyfta fram och fokusera på de maktstrukturer som av individer, ideologier, kunskap, diskurser och materiella villkor faktiskt skapar kvinnornas underordning i en ständig pågående process.

Lykke beskriver intersektionalitet som ett kulturetoretsikt begrepp som används ”för att analysera hur sociokulturella hierarkier och maktordningar interagerar och skapar inklusion/exklusion runt diskursivt och institutionellt konstruerade kategorier”.49 Utifrån ett intersektionellt perspektiv gör man en analys utifrån samverkan mellan flera olika samhälleliga maktasymmetrier.50 Dessa asymmetrier, som till exempel kan utgöras av genus, religiös tillhörighet, klass och nationalitet är förbundna med varandra i en dynamisk interaktion som inte bör förväxlas med någon additiv princip. De olika maktasymmetrierna interagerar alltså inte parallellt. Snarare intraagerar de genom

44 de los Reyes & Mulinari 2010, s.24
45 de los Reyes & Mulinari 2010, s.18
46 de los Reyes & Mulinari 2010, s.85
47 de los Reyes & Mulinari 2010, s.23f
48 de los Reyes & Mulinari 2010, s.25
49 Lykke 2005, s.8
50 Lykke 2003, s.48
att de utgör en växelverkan. Asymmetrierna är inte avgränsade utan de genomträger och transformerar varandra under processen. Kvinnorna i denna studie är aldrig enbart kvinnor, enbart av utländsk härkomst eller enbart muslimer, de är kvinnor, av utländsk härkomst och muslimer. Trots denna intraaktion har jag valtit främst att fokusera på maktassymetrierna kön samt religiös tillhörighet. Att även fördjupa sig i etnisk härkomst och klass skulle troligtvis ge en mer utförlig analys och ett mer djuplodande resultat, men utifrån begränsningar i omfattningen av denna studie har jag valtit att göra dessa avgränsningar.

6. Metod


6.1 Grindvakten


Mötet med grindvakten bestod av en rundtur i Stockholmsmoskén samt ett enskilt samtal. Detta möte utgjorde en introduktion till den muslimska kulturen som jag på intet sätt kunnat tillgodogöra mig enbart genom litteratur skriven av svenska icke-muslimska män. Det blev tydligt redan vid detta möte hur min förförståelse och mina fördomar var färgade av både den debatt jag som nyhetskonsument möts av samt av den debatt som lyfts fram av Gardell, Larsson och Malm. Jag hade en bild av moskén som en strikt och sluten miljö, där jag skulle bli kyligt bemött av mörka

---

51 Lykke 2005, s.8
52 Bryman 2001, s.282
53 Kvale & Brinkmann 2009, s.160
54 Bryman 2001, s.285
män som såg ner på mig som icke-muslimsk kvinna. Denna fördom grusades dock snabbt liksom många andra under arbetets gång. I samtalet efter rundturen diskuterades lämpliga urv尔斯kriterier för intervjudeltagarna för att nå så mycket information som möjligt utifrån mina frågeställningar.

6.2 Urval
Kontakten med intervjudeltagarna uppstod genom ett så kallat bekvämlighetsurval, ett icke-sannolikhetsurval ”som består av personer som för tillfället råkar finnas tillgängliga för forskaren”. Denna typ av urvalsstrategi omöjliggör en generalisering av resultaten i och med att intervjudeltagarna med stor sannolikhet inte är representativa för hela populationen, i det här fallet muslimska kvinnor. Då denna studie är tänkt som en mindre pilotstudie är syftet dock inte att generalisera över hela den muslimska kvinnliga befolkningen. Syftet är istället att föra fram just dessa kvinnors berättelser för att jämföra dem med de i debatten rådande bilderna.


6.3 Intervjuerna

55 Bryman 2001, s.114
56 Tiby 2000, s.30
57 Bryman 2001, s.301
- Slöjan
- Islamofobi/hatbrott
- Förtryck
- Trygghet och otrygghet

Varje tema bestod av ett par potentiella följdfrågor att ta till ifall intervjudeltagaren inte skulle komma att berätta fritt. Trots intervjuguiden kom intervjuerna snarare att bli ostrukturerade, troligtvis på grund av min ovana som intervjuare. Istället för att följa guiden valde jag att försöka följa kvinnornas utsagor och koppla det som sades till det obehandlade ämne som låg närmast. Samtliga teman i intervjuguiden behandlades dock i de fem intervjuerna och intervjuerna resulterade i en hel del långa och rika svar som kom att bli mycket relevanta för resultatet av denna studie. Den ostruktur som präglade intervjuerna ser jag dock inte som någon större svaghet, utan snarare en form av interaktion mellan mig och intervjupersonen, vilket Kvale och Brinkmann menar är grundläggande för skapandet av de sociala konstruktioner som utgör resultatet.

Ett tänkbart alternativ till semistrukturerade intervjuer, vilket ju var den ursprungliga ambitionen, skulle i denna studie kunna ha varit intervjuer med öppna frågor. Sådana frågor hade troligtvis resulterat i fler svar med intervjudeltagarnas egna ord och tankar. Andra tänkbara alternativ skulle kunna vara fokusgrupper eller fältarbete. En fördel med just fokusgrupper är att intervjuarens styrande roll minskar, vilket troligtvis hade påverkat validiteten i denna studie. Båda dessa metoder hade dock varit mer tidskrävande och arbetssamma än vad som verkar rimligt för en pilotstudie av denna omfattning.

Samtliga intervjuer spelades in med intervjudeltagarnas samtycke. Skälen till detta är dels för att komma ihåg det som sagts och hur det sagts, dels för att kunna fokusera på samtalet och för att slippa föra anteckningar och därmed riskera att missa relevanta uttalanden och kopplingar. Tanken var att inspelningarna skulle vara anonyma men vid ett par tillfällen nämnde intervjudeltagarna sitt namn i själva samtalet. Dessa uppgifter har dock under transkriberingen avidentifierats för att

58 Se bilaga 1
59 Kvale & Brinkmann 2009, s180
60 Kvale & Brinkmann 2009, s.209
61 Bryman 2001, s.158
62 Karlsson & Pettersson 2006, s.69
63 Bryman 2001, s.310
bibe hålla konfidentialiteten.64

6.4 Transkriberingen
Transkriberingen inleddes så fort den första intervjun var genomförd. Samtliga inspelningar var av god kvalitet vilket underlättade arbetet. För att göra materialet mer läsvänligt redigerades vid ett par tillfället menningar som i talspråk var fullt förståeliga men där jag upplevde att de som skrivna skulle tappa innebörden. Vid de tillfällen där något som sades med en betoning som påverkade innebörden har denna betoning markerats med kursiv stil. På ett par ställen har även gester beskrivits, till exempel när en intervju deltagare pratar om den här och menar slöjan. Även (skratt) har angivits där dessa känts betydelsefulla för sammanhanget. Utöver dessa markeringar och att upprepad utfyllnadsord ibland har utsetits har målet varit att hålla transkriberingarna så ordagranna som möjligt för att bibehålla så många dimensioner av det muntliga samtalet som möjligt för att försöka minimera mina egna subjektiva tolkningar inverkan på utskrifterna.65

6.5 Analys av transkriberingarna.

En förutsättning för att kunna tolka en text är förförståelse69. Utifrån ett socialkonstruktivistiskt perspektiv är en rent objektiv tolkning av texten en omöjlighet. Denna förförståelse påverkas bland annat av våra individuella upplevelser, vår världsuppfattning, vårt språk och i vilka sociala sammanhang vi rör oss. Uttolkaren kan inte hoppa utanför den förståelse tradition som hon lever

64 Kvale & Brinkmann 2009, s.203
65 Kvale & Brinkmann 2009, s.197
66 Kvale & Brinkmann 2009, s.251f
67 Detta problematiseras under 6.6 Validitet & reliabilitet
68 Kvale & Brinkmann 2009, s.252
69 Bergström & Boréus 2005, s. 25
i”. Med detta i åtanke har jag gjort mitt bästa för att lyfta fram kvinnornas egna berättelser och låta dem själva utmana de rådande föreställningarna.

6.6 Etik

Studien är utförd i enlighet med Vetenskapsrådets forskningsetiska principer. Individskyddskravet och dess huvudkrav har följts genom följande åtgärder:


Ett etiskt problem är hur man ska skriva om en utsatt grupp utan att ytterligare stigmatisera den och cementera utanförskapet. Det finns även en risk att reproduera och befästa föreställningar om vad som ses som typiskt kvinnligt. de los Reyes & Mulinari betonica dock vikten av att ”synliggöra, lyfta fram och namnge de erfarenheter av rasism, diskriminering och förtryck som präglar formeringen av dagens sociala identiteter”. Genom att lyfta fram alternativa röster synliggör man ”möjligheterna till att formulera motberättelser som kan omvandla den etablerade ordningen”.

6.7 Validitet & reliabilitet

I denna studie har grindvakten som tidigare nämnts haft två roller. Utöver rollen som initial guide in

70 Kvale & Brinkmann 2009, s.226
71 Vetenskapsrådet 2002, s.7
72 Vetenskapsrådet 2002, s.9
73 Vetenskapsrådet 2002, s.12
74 Bryman 2001, s.441
75 Bryman 2001, s.443
76 de los Reyes & Mulinari 2010, s.130
i den muslimska kulturen fick hon även rollen som nyckelinformant. Ett tänkbart problem med att använda sig av nyckelinformerar är att man som forskare riskerar att förlita sig alltför mycket på det nyckelinformanten säger.\textsuperscript{77} Eftersom jag i början av studien var väldigt oinsatt i den muslimska kulturen är det inte otänkbart att jag som forskare förlitat mig väldigt mycket på min nyckelinformant. Vårt samtal, där urval och teman inför intervjuerna diskuterades, kan tänkas ha inneburit att gradvakten tilldelats en del av makten att bestämma vad det eftersträvade resultatet i studien skulle komma att bli.\textsuperscript{78} Utifrån hennes råd och resonemang begränsade jag åldersspannet på potentiella intervjudeltagare till 20-40 år. Denna begränsning ser jag dock inte som något problem och med den tidigare nämnda livsstilsmodellen där kopplingar görs mellan exponering och utsatthet.\textsuperscript{79} Vad gäller teman inför intervjuerna hade jag redan ett antal teman jag upplevde som relevanta för intervjuerna utifrån mina frågeställningar. Dessa teman förblev de samma även efter vårt samtal. Samtalet gick alltså inte ut på att ta fram lämpliga teman. Snarare var det ett tillfälle att testa huruvida de utvalda temana var lämpliga att ta upp eller om de eventuellt kunde framstå som känsliga alternativt stötande.

Även under intervjuerna uppstod en del problem som skulle kunna tänkas påverka validiteten i studien. Ett av dessa problem är utformningen av intervjuguiden.\textsuperscript{80} Att intervjuguiden inte utformades på något optimalt sätt kan tänkas bero på min ovana både att utforma intervjuguider och att intervju. Ett problem som blev tydligt vid transkriberingen av intervjuerna var att jag ställt ett flertal tolkningsfrågor, t.ex. ”Vad innebär begreppet islamofobi för dig” samt ”Vad är det första du tänker på när jag säger förtryck?” Utifrån syftet att ta reda på huruvida kvinnorna framställer sig som förtryckta eller utsatta och i så fall för vad kan denna fråga tyckas ledande och något oklar. Intervjudeltagarna fick även frågor som kan tänkas kräva vissa förkunskaper, till exempel om anmälningsbenägenhet samt rimligheten i anmälningsstatistik. Det är ingen självklarhet att folk som inte studerat kriminologi är insatta i dessa ämnen över huvud taget. Ett sätt att hantera ovan nämnda problem är att sortera informationen och försöka urskilja vilken information som ändå är betydelsefull, vilken som inte är det och vilken som kan tänkas höra ihop med annan information.\textsuperscript{81} Jag har alltså gått igenom samtliga intervjuer ett flertal gånger och försökt avgöra vilka svar som kan tänkas vara värdefulla och inte alltför påverkade av sättet frågorna ställts på. Genom att inta

\textsuperscript{77} Bryman 2001, s.285
\textsuperscript{78} Kvale & Brinkmann 2009, s.279
\textsuperscript{79} Se 6.2 Urval, s.14
\textsuperscript{80} Se bilaga 1
\textsuperscript{81} Hörnqvist 2006, s.254
olika perspektiv och ställa olika frågor till samma text har jag strävat mot subjektiv perspektivitet. Jag har alltså under dessa genomgångar inte sökt efter uttalanden som specifikt stödjer mina ursprungliga uppfattningar. Ett resultat av dessa genomgångar är till exempel att jag valt att inte redogöra för intervjudeltagarnas svar på frågan Vad innebär begreppet islamofobi för dig?.

Anledningen till detta är inte att jag inte upplevt svaren som intressanta utan snarare för att de utifrån frågans utformning inte är av betydelse för frågeställningarna. Samtliga kvinnors svar på denna fråga gav mig dock viktig information i och med att de visade att kvinnorna var insatta i ämnet och därmed kunde besvara följdfrågorna, vilket inte hade varit fallet om någon av kvinnorna varit obekant med begreppet islamofobi. Ett ytterligare exempel på resultatet av genomgångarna är att jag valt att ta med kvinnornas svar på frågan Om jag säger förtryck. Vad är det första du tänker på? trots att utformningen på frågan inte är särskilt optimal. Denna fråga genererade dock många och långa svar som jag upplevde vara av avgörande betydelse för undersökningen och framför allt för att besvara frågeställningen om förtryck.

Ytterligare ett problem med intervjuerna var att jag valde alltför många teman för en pilotstudie av denna omfattning. Orsaken till detta kan tänkas vara att jag i inledningsfasen var oerhört nyfiken och intresserad av ämnet och därmed hade svårt att avgränsa teman. Till exempel kom temat om trygghet och otrygghet till när jag läst Sixtenssons Hemma och främmande i staden, där Sixtenssons kvinnor berättar om sina upplevelser av just trygghet och otrygghet i olika delar av Malmö. Att ta med detta tema som eget hade krävt en större studie, både vad gäller tid och utrymme. Däremot kom det även där fram betydelsefull information som hade kopplingar till frågeställningarna i denna studie.

På ett par ställen i intervjuerna tappar jag forskarrollen och överidentifierar mig med intervjupersonerna, ett fenomen som benämns som going native. Detta fenomen kan beskrivas som "att bli en av dem som ska studeras" och kan leda till svårigheter att hålla fast vid en samhällsvetenskaplig infallsvinkel under både datainsamlingen och analysen. Att detta problem uppstod kan tänkas bero på min förförståelse och mina fördomar. Vid flera tillfällen upplevde jag förvåning över att kvinnorna besvarade frågorna på ett sätt som jag högst troligen själv skulle besvarat dem och alltså inte som jag förväntat mig utifrån debattens kuvade muslimska kvinnor. Resultatet av denna förvåning blir vid ett par tillfällen att intervjun går över i ett samtal och att jag missar en del trådar som skulle kunna vara av betydelse att följa upp. Även detta har funnits i

82 Kvale & Brinkmann 2009, s.228f
83 Bryman 2001, s.288
åtanke i genomgångarna av materialet.

Fördelen med att göra en pilotstudie är att den underlättar för framtida och större studier genom att under arbetets gång identifiera problem och svagheter och på så vis undvika att göra om dessa fel, vilket sparar både tid och resurser.\textsuperscript{84} Vid en framtida uppföljande studie hade jag som forskare troligtvis inte varit lika beroende av en nyckelinformant eftersom den muslimska kulturen inte längre ter sig så främmande. Med facit i hand hade intervjuguiden sett annorlunda ut både vad gäller antal teman och formuleringen av frågor. Även själva intervjuandet hade troligtvis sett annorlunda ut i och med den erfarenhet dessa intervjuer faktiskt inneburit.

Även reliabiliteten i studien påverkas av ovan nämnda problem. Trots att det finns en intervjuguide så har denna inte följts till punkt och pricka. Även min överidentifiering med intervjudeltagarna försvarar framtida reproducering.\textsuperscript{85} Skulle en uppföljning göras av en annan forskare utifrån intervjuguiden skulle intervjuerna troligtvis se annorlunda ut. Detta skulle även få konsekvenser för resultaten. Då detta är just en pilotstudie kan man tänka sig att lärdomarna av studiens svagheter kan vara av större vikt än själva reliabiliteten.

7. Analyser och resultat
Hur ser då kvinnornas egna framställningar ut i jämförelse med debattens bild av den förtryckta beslöjade muslimska kvinnan?

7.1 Vad beskriver kvinnorna för relation till slöjan?

Att slöjan inte passar in i det sekulära västidealet är tydligt. Gardell beskriver en faktisk aversion

\begin{enumerate}
\item Bryman 2001, s.170f
\item Kvale & Brinkmann 2009, s.263
\end{enumerate}
mot slöjan i samhället, grundad i att den uppfattas som något specifikt muslimskt. Den framställs även som ett hinder för integrering, fast det i själva verket är assimilering som eftersträvas. Det handlar alltså inte om en gemensam tillgänglighet till gemenskapen för alla oavsett kön, ethnicitet eller religiös tillhörighet. Tvärtom handlar det om en likrikttningsprocess där kvinnorna förväntas ge upp sina särskiljande drag för att bli en del av majoritetskulturen. Eftersom slöjan är så synlig och av många uppfattas som provocerande hade jag en föreställning om att den skulle komma att beskrivas som något av en börda. Att denna föreställning motbevisades vid flera tillfällen under intervjuerna bekräftar hur min förförståelse präglats av debatten samt av att jag som icke-muslim aldrig reflekterat över eventuella positiva sidor med att bära slöja. Den har ingen given plats i min verklighet. En av kvinnorna beskriver: "Jag har inte blivit utsatt för någon diskriminering eller blivit dåligt behandlad på grund av att jag har sjal, det är nästan tvärtom att folk behandlar en med respekt trots att man inte delar samma åsikter." En annan kvinna motbevisar ytterligare:


Utifrån detta citat tolkar jag att kvinnan ifråga inte i första hand ser sig som muslim utan som kvinna. Intervjudeltagaren beskriver inte slöjan som ett religiöst attribut utan snarare som ett attribut för anständighet. Hon följer alltså de förväntningar som finns för hur en kvinna bör föra sig utifrån normativ femininitet, det vill säga hon vill genom sitt sätt att klä sig och föra sig framstå som en anständig kvinna. Beskrivningen av slöjan som en frihet bekräftar även kvinnan som konverterat till islam: "Jag ser slöjan som en frihet. Jag har tagit på mig den av fri vilja, för att jag vill, då är det frihet. Därför skulle det vara väldigt frustrerande om någon ber mig ta av den." Istället för att som i debatten framstå som ett påtvingat förtryck trädde bilden av ett väldigt innerligt förhållande till slöjan fram. Farahani beskriver liknande resonemang i sin avhandling. På frågan om varför muslimska kvinnor bär slöja svarar till exemplet en iransk skolflicka: "We want to stop men from treating us like sex objects, as they have always done [...] We want them to take us seriously and treat us as equals and not just chase us around for our bodies and physical looks" Denna syn bekräftas ytterligare då tre svenska kvinnor som konverterat till islam beskriver slöjan som en symbol för frihet eftersom den skyddar dem från att bli föremål för mäns beskådande. De beskriver

86 Gardell 2010, s.167
87 Gardell 2010, s.173
88 Samtliga citat är något redigerade för att öka läsbarheten.
89 Lander 2003, s.39
vidare slöjan som ett skydd snarare än som ett förtryck. \(^{90}\)

Samtliga kvinnor i denna studie sade sig ha gjort ett aktivt val att bära slöja och två av dem uppfattade jag som något förnärmadare när jag ifrågasatte varför de valt att bära den. Ett liknande fenomen beskrivs av de los Reyes och Mulinari. En muslimsk kvinna vid namn Chaima beskriver känslorna som uppstår då hon får frågor kopplade till sin tro. När hon till exempel får frågan om hon valt sin man själv menar hon att avsändaren av frågan ser henne som ”en viljelös stackare”, hennes föräldrar som förtryckande och hennes man som en ”äcklig slusk som tvingar sig på en tjej som inte vill ha honom”. Chaima motsäger sig rollen som offer genom att dekonstruerar frågan och därmed identifiera de föreställningar som gör henne och hennes familj till avvikande. Trots den stigmatisering som det innebär väljer hon att följa sin övertygelse. \(^{91}\)

Att slöjan påverkar omgivningens föreställningar om kvinnan som bär den blir flera gånger tydligt under intervjuerna. En av kvinnorna beskriver hur hon blir bemött på gymmet:

> Jag har märkt vid flera tillfällen att folk blir förvånade över att man kan det ena eller det andra. En typisk situation är när jag tränade på gym förut så körde jag mycket boxpasset. Och eftersom jag hade tränt det i flera år så blev man ju stark och duktig på tekniken. När man körde med olika människor, oftast äldre etniskt svenskar, såg de mig som en smal svag tjej med sjal och nybörjade valde oftast att köra med mig för de trodde jag skulle vara svag. Och när det visar sig att det inte står till på det sättet blir de väldigt förvånade och de dolade aldrig över att jag inte var som han hade förväntat sig. När vi skulle byta och jag skulle hålla mitsen så han kunde slå, nästan slängde han mitsen mot mig och sa det är inte alls synd om dig. Jag svarade inget men tänkte varför ska det vara synd om mig? För att jag är muslimsk tjej med sjal och supposed to be svag?" \(^{92}\)

Trots kvinnornas fria val att bära slöja och deras kärleksfulla relation till denna orsakar slöjan ändå en del problem. Denna dubbelhet beskriver en av kvinnorna i följande citat, där hon i ett och samma uttalande problematiserar slöjan och samtidigt lyfter fram den fria viljan. ”Och här i Sverige, eftersom det är ett icke-muslimskt land, har majoriteten av tjejer som har slöja det av fri vilja. För det är inte enkelt att ha slöja där ute i samhället liksom”.

En aspekt av den här typen av intervjuundersökningar är att man som forskare måste förlita sig på

\(^{90}\) Farahani 20007, s.159  
\(^{91}\) de los Reyes & Mulinari 2010, s.94  
\(^{92}\) Mits är en boxningskudde som används vid sparring (egen anm.)

7.2 Framställer sig kvinnorna som utsatta för islamofobi och hur hanterar de i så fall offerrollen?

Som tidigare nämnts är muslimska kvinnor som bär hijab de som är mest utsatta för islamofobiska hatbrott i Europa. Ingen av dessa fem kvinnor säger sig dock ha blivit utsatta när jag inledningsvis ställer frågan om de upplever sig ha blivit utsatta för islamofobiska yttringar. Trots att de förnekar utsatthet beskriver samtliga kvinnor längre in i intervjuerna händelser som vid en polisanmälan troligtvis skulle registreras som hatbrott. Här kan min förförståelse ligga bakom förvirringen. Som kriminologistudent har jag troligtvis en annan syn på både vad som kategoriserar en islamofobisk yttring och på utsatthet i sig. Jag tror inte att kvinnorna varken ljuger eller avhåller sig från sanningen när de förnekar utsatthet, snarare tolkar jag det som att vi, utifrån ett socialkonstruktivistiskt perspektiv, definierar dessa fenomen på olika sätt. Det framgår tydligt av kvinnornas berättelser att det är just slöjan som är den igångsättande faktorn. Trots detta förefaller ingen av kvinnorna inta någon offerroll utan tvärtom tolkar jag deras inställning som en vägran att låta utsattheten begränsa dem. de los Reyes & Mulinari menar att ”Även om stigmatisering och viktimisering är centrala komponenter i den process som konstruerar personer med invandrarbakgrund som annorlunda står dessa föreställningar inte oemotsagda. De utmanas idag av kvinnor med invandrarbakgrund i alla åldrar som vägrat finna sig i offerrollen och som visat hur välfärdsstaten etniska gränser är möjliga att överskrida”. Följande citat beskriver just hur dessa föreställningar utmanas.


93 Bryman 2002, s.174
94 Detta gäller inte bara slöjan utan samtliga teman.
95 EUMC 2002, s.7
96 de los Reyes & Mulinari 2005, s.114

R: Om du blev utsatt, skulle du anmäla då?
R: Men var går gränsen? Du har ju blivit verbalt påhoppad av människor. Det skulle man ju kunna anmäla?

Även i detta resonemang motsäger sig kvinnan en offerroll genom att själv sätta gränsen för vad som gör henne till offer eller inte. En annan deltagare, som även hon berättat om verbala tillmälen säger följande när jag frågar om huruvida hon känner en oro för att utsättas för islamofobiska hatbrott:


97 Burcar 2005
98 Burcar 2005, s.22f
99 Burcar 2005, s.63
100 Burcar 2005, s.86
101 Burcar 2005, s.73
102 Burcar 2005, s.165

Tänkvärt är dock att Sixtensson i förordet till sin bok beskriver hur kvinnorna i hennes studie genom att bemöta sin omgivning på ett icke-provocerande sätt försöker undvika att bli utsatta för kränkande handlingar.104 Just detta bemötande kan tolkas som en handling som Christie tillskriver det idealiska offret, nämligen att ägna ”rimlig energi åt att skydda sig mot att bli ett offer”.105

7.3 Framställer sig kvinnorna som förtryckta och i så fall av vilken anledning?

De fem kvinnorna fick alla frågan ”Vad är det första du tänker på om jag säger förtryck?”106

Eftersom en av följdfrågorna behandlade slöjan i förhållande till förtryck kom den inte helt oväsent på tal även under detta tema, dock inte som attribut för förtryck. Sixtensson ifrågasätter rationaliteten i att motverka det förtryck som slöjan upplevs representera ur ett västperspektiv med ytterligare fördömande.107 Detta tema återkommer i följande citat från en av kvinnorna: ”Europa försöker tvinga oss ta bort den här (slöjan), Iran försöker tvinga oss att ha den. Vad är det för skillnad? Det är förtryck både och.” Hon ifrågasätter vidare: ”Om du vill ändra mig och jag vill ändra någon annan, tror du då att du och jag kommer att komma överens?”.

Även om slöjan nämnns hamnar fokus när det gäller förtryck snarare könstillhörighet vilket bekräftas av följande citat: ”Alla kvinnor är förtryckta, oavsett om man är muslin eller icke-muslin.[...] Vi är alla på ett sätt, alla kvinnor är förtryckta.” Detta citat upplever jag illustrerar hur könstillhörigheten beskrivs som en långt mer primär orsak till förtryck än trostillhörighet. Samma kvinna resonserar vidare om orimligheten i de rådande skönhetsidealen: ”Man ska gå ner i vikt till 40 kilo. Så kommer

103 Sixtensson 2009, s.45f
104 Sixtensson 2009, s.5
105 Christie 2001, s.48
106 Denna typ av begreppsförståelse har problematiserats under validitet och reliabilitet.
107 Sixtensson 2009, s.5
ingan i deras kläder. Vi är inte dockor. Ändå säger vi inte emot. Om jag ska vara ärlig, om jag skulle kämpa för något, inte bara för min religion eller mot hat, utan för alla kvinnor. Punkt slut.”


108 de los Reyes & Mulinari 2005, s.40
109 de los Reyes & Mulinari 2010, s.127
110 Christie 2001, s.58
kvinnorna å det bestämda motsätter sig.

8. Slutlig diskussion


111 De los Reyes & Mulinari 2010, s.112
112 Crenshaw 1993, s.1256
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114 De los Reyes & Mulinari 2010, s114f
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9. Förslag på framtida forskning

I och med begränsningarna i omfattning i denna studie går det inte att generalisera utifrån resultaten. Trots att just kvinnorna i denna studie inte alls framstod som några utsatta eller förtryckta offer är ämnet viktigt. Muslimska kvinnor är en utsatt grupp när det kommer till kränkningar av hatbrottskaraktär. En tänkbar uppföljning till denna studie skulle därför kunna tänkas vara att utöka antalet deltagare betydligt och även bredda urvalet. Ett sätt att bredda urvalet skulle kunna tänkas vara att inkludera flera ålderskategorier. Trots tidigare resonemang kring exponering och livsstilsteori skulle det kunna tänkas vara av intresse att undersöka hur både äldre och yngre kvinnor upplever slöjan, utsatthet och offerskap. Det skulle även vara av intresse att utifrån ett intersektionellt perspektiv undersöka flera aspekter som kan påverka dessa upplevelser, till exempel etnisk härkomst och socioekonomisk status och undersöka hur olika maktstrukturer inverkar på utsattheten. Man skulle även kunna ha Sixtenssons studie\textsuperscript{116} i åtanke och undersöka hur kvinnorna upplever trygghet respektive otrygghet i olika delar av Stockholm utifrån ett intersektionellt perspektiv.

Att bredda urvalet till att även inbegripa icke svenskstalande kvinnor skulle kunna ge ytterligare en dimension. Med hjälp av en tolk skulle man troligtvis uppnå berättelser som man missar genom att begränsa sig till svenskstalande kvinnor. Man kan anta att någon som inte behärskar språket upplever samhället annorlunda än någon som är född och uppväxt i Sverige, i och med att språksvårigheter kan tänkas påverka graden av integrering i det svenska samhället.

Något som slagit mig under arbetet med denna studie är huruvida det går att kombinera epiteten muslim och offer. Vid flera tillfällen tar kvinnorna upp hur de först och främst betraktas som muslimer medan de själva inte i första hand ser sig som muslimer utan som kvinnor. En av kvinnorna frågar sig: "Jag kanske har sjalen, jag kanske har långärmat, men jag är fortfarande en kvinna precis samma som någon annan. Så varför kan jag inte få känna samma respekt som du visar en annan kvinna?". Ytterligare ett exempel på detta är när en av kvinnorna konstaterar följande:

Jag känner också i Sverige, när invandrare gör nåt, kanske i radio eller på tv: En muslimsk kvinna med slöja... Men om det är nån blond och blåögd svenska, alla svennar har inte blå ögon heller, så säger man inte en svensk kvinna med blå ögon. Alltså jag kommer att få tre-fyra olika identiteter, men en svensk kvinna är bara en svensk kvinna.

I den rådande debatten är det de muslimska männernas som får störst utrymme. Beskrivningen av

\textsuperscript{116} Sixtensson 2009
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Bilaga 1: Intervjuguide

Islamofobi/hatbrott

- Vad innebär begreppet islamofobi för dig?
- Upplever du dig utsatt för islamofobi?
  - År islamofobi något som påverkar din vardag?
- Upplever du en rädsla för islamofobiska hatbrott?
  - Är det någon särskild typ av personer du är rädd för?
  - Vilka då?
- Tror du att det är skillnad i utsatthet mellan kvinnor och män?
  - Varför?
- Statistikerna när det gäller hatbrott med islamofobiska och antisemitiska motiv visar att drygt 400 anmälningar gjordes 2009. Tror du att detta är en rimlig siffra?
  - Vad påverkar anmälningsbenägenheten tror du?
  - Skulle du anmäla om du blev utsatt för något?

Trygghet/otrygghet

- Är det skillnad på hur trygg/otrygg du känner dig i olika delar av staden?
  - Var tryggest och varför?
  - Var otryggest och varför?
  - Finns det någonstans du inte skulle vistas alls om det gick att undvika?

Förtryck

- Vad är det första du tänker på?
  - Slöja?
  - Sexualisering?
  - Motverka förtryck med förtryck?